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В данной статье приводится образец комплексного обследования нарушенной слуховой функции, восприятия и воспроизведения устной речи у неслышащих обучающихся на начало обучения в школе в соответствии с ФГОС. Актуальность данной методики связана с тем, что в 1 класс приходят дети с разным уровнем подготовки. Основная цель - познакомить учителей-сурдопедагогов с методикой дифференциации контингента неслышащих обучающихся в зависимости от их слухоречевого развития и создания индивидуализированного плана обучения, не привязанного к календарным срокам, а целиком опирающегося на индивидуальные возможности детей.

Новый подход в обучении решает проблему неравномерной скорости освоения учебной программы разными детьми, позволяя к 5 классу вывести всех детей на единую программу обучения.
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Принятие Федерального государственного стандарта для обучения неслышащих детей привело к необходимости изменить методы индивидуальной работы с данной категорией обучающихся. Соблюдение единых программных требований, ориентированных на определённые сроки обучения, оказалось неэффективным, так как приводило к недостаточному закреплению формируемых умений.

В декабре 2015 года наша школа заключила договор о сетевом взаимодействии федеральным государственным бюджетным образовательным учреждениемвысшего образования «Московский педагогический государственный университет» с целью взаимовыгодного сотрудничества по организации и проведению совместной научно-методической деятельности. В начале 2016 года из МГПУ в школу пришёл комплект новых методических разработок по организации обследования неслышащих учащихся на начало обучения в школе в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

В сентябре 2016 года было проведено комплексное педагогическое обследование нарушенной слуховой функции, восприятия и воспроизведения устной речи у неслышащих обучающихся 1 класса по материалам, присланным из МПГУ.

Методика обследования была разработана Кузьмичевой Е.П. и Яхниной Е.З. ещё в 2001 году [1] и рекомендована в качестве инструктивно-методических материалов. В 2015 году методика была расширена [2] и опубликована в виде учебного пособия для студентов учреждений высшего образования.

Комплексное обследование проводилось в два этапа: со звукоусиливающей аппаратурой и без неё.

На первом этапе обследования проверялось наличие у детей условной двигательной реакции на звук без звукоусиления. У неслышащих детей из семей глухих она может быть нестойкой или даже отсутствовать. Втаком случае планировалась работа по её формированию или развитию.

Аналогичная проверка проводилась в конце 1 полугодия и в конце учебного года.

На втором этапе проверялась возможность обучающихся различать на слух слова в условиях ограниченного выбора. При обследовании использовались 3 группы слов. Первая группа слов – резко противопоставленные как по временным, так и ритмическим характеристикам (*мяч, рыба, барабан*), вторая группа - слова с разной слоговой структурой и местом ударения (два двусложных с разным словесным ударением, одно - трехсложное, типа *папа, тетрадь, бумага*) и слова с одинаковой слоговой структурой, но разным местом ударного слога - в начале, середине и конце слова (например, *бабушка, собака, самолет*) [1, с.31].

По результатам обследования была составлена сводная таблица.

*Таблица № 1*

*1.1 Выявление наличия у обучающегося условной двигательной реакции при восприятии на слух речевых стимулов*

*1.2 Обследование возможностей обучающегося различать на слух слова в условиях ограниченного выбора*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | проверка 1.1 | | проверка 1.2 | | | | | | | |
| условная двигательная реакция | | AD | | | | AS | | | |
| стойкая | нестойкая | 1 гр. | 2 гр. | 3 гр. | незнакомые слова | 1 гр. | 2 гр. | 3 гр. | незнакомые слова |
| Камилла |  | у/у | у/у | у/у | - | - | - | - | - | - |
| Данила | у/у |  | у/у | у/у | - | контур односложного слова | у/у | у/у | - | - |
| Роза |  | у/у | у/у | у/у | - | - | у/у | у/у | - | - |
| Никита | у/у |  | 0,2 | 0,25 | 0,3 | - | 0,1 | 0,15 | 0,15 | повторяет контур |

(Во втором классе проверка без звукоусиления не проводится).

Следующие этапы обследования проводились со звукоусиливающей аппаратурой.

Проверка № 2 - обследование восприятия слов и фраз разными сенсорными способами (слова - на слух, слухо-зрительно и зрительно, фразы - зрительно и слухо-зрительно).

В качестве тестового материала использовались три сбалансированных списка слов Л.В. Неймана:

Список 1: *мама, дом, стол, дедушка, парта, собака, рука, барабан, кошка, шуба, мальчик, лампа, часы, сапоги, муха, заяц, тетрадь, суп, чернила, петух.*

Список 2: *папа, нос, бабушка, доска, корова, шапка, карандаш, чашка, окно, уши, мяч, палка, булка, коза, школа, чулки, хлеб, капуста, санки, курица.*

Список 3: *Вова, стул, рубашка, сумка, глаза, голова, каша, нога, молоко, ручка, дым, лошадь, девочка, яблоко, зима, перо, шар, книга, сахар, кукла* [1, с.35].

При обследовании восприятия фраз разными сенсорными способами (слухо-зрительно и зрительно) использовались оригинальные сбалансированные списки фраз, разработанные Е.П. Кузьмичевой, Е.З. Яхниной с учетом уровня речевого развития неслышащих детей к началу обучения в школе [1, с.37]. Каждый список содержит 10 фраз: 4 поручения, 5 вопросов и 1 повествовательное предложение-сообщение. Фразы из обоих списков не совпадают.

Список 1: *1. Дай большую куклу. 2. Будем играть? 3. Убери книгу в шкаф .4. Мальчик рисует дом. 5.Покажи чашку .6. Ты любишь читать? 7. Можно взять карандаш?8. Положи яблоко в сумку .9. Где сидит девочка?10. У тебя есть тетрадь?*

Список 2: *1.Дай большую чашку. 2. Будем читать? 3. Убери яблоко в сумку. 4. Девочка рисует дом. 5. Покажи куклу. 6. Ты любишь играть? 7. Можно взять тетрадь? 8. Положи книгу в шкаф. 9. Где сидит мальчик? 10. У меня есть карандаш.*

По результатам обследования на начало обучения была составлена таблица для доклада на школьном ПМПк.

*Таблица № 2*

*2.1. Обследование восприятия слов разными сенсорными способами*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *на слух* | *слухо-зрительно* | *зрительно* |
| Камилла | 73% | 93% | 40% |
| Данила | 20 % | 68 % | 60% |
| Роза | 0 | 0 | 0 |
| Никита | 80% | 85% | 93% |

*Таблица № 3*

*2.2. Обследование восприятия фраз разными сенсорными способами*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Правильно воспринятые фразы | | Правильно выполненные задания | | Грамотные ответы | |
| слухо-зрительно | зрительно | слухо-зрительно | зрительно | слухо-зрительно | зрительно |
| Камилла | 20 % | 15 % | 20 % | 5 % | - | - |
| Данила | - | - | 5 % | 5 % | - | - |
| Роза | 5 % | - | 5 % | 5 % | - | - |
| Никита | 20 % | 10 % | 10 % | 5 % | - | - |

(В обследовании восприятия фраз на конец первого и второго полугодий (мониторинг) появляется колонка «на слух»).

В проверке № 3 (обследование произносительной стороны самостоятельной связной речи и слухо-зрительного восприятия текста) выявлялось умение учащихся самостоятельно составлять рассказ по серии картинок, особенности произносительной стороны самостоятельной речи, навыки подражания образцу речи учителя, а также возможности слухо-зрительного восприятия небольшого текста с опорой на серию картинок.

Был использован следующий текст:

*Шар улетел. Аня плачет: «Жалко шар». - Ой! Я поймал шар! - На шар. - Спасибо.*

По результатам обследования была составлена следующая таблица.

*Таблица № 4*

*3. Педагогическое обследование произносительной стороны самостоятельной связной речи и слухо-зрительного восприятия текста*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ученик/ца | фразы | Первое предъявление | Второе предъявление | Соотнесение с картинкой | Воспроизведение по подражанию учителю |
| Камилла | Шар улетел. | + | + | + | - |
| Аня плачет: жалко шар. | + | + | + | - |
| Ой! Я поймал шар! | + | + | - | - |
| На шар | + | + | - | - |
| спасибо | + | + | - | - |
| Данила | Шар улетел. | + | + | + | - |
| Аня плачет: жалко шар. | + | + | + | - |
| Ой! Я поймал шар! | + | + | + | - |
| На шар. | + | + | + | - |
| Спасибо. | + | + | + | - |
| Роза | Шар улетел. | - | + | - | - |
| Аня плачет: жалко шар | + | + | - | - |
| Ой! Я поймал шар. | + | + | - | - |
| На шар. | + | + | - | - |
| Спасибо. | + | + | - | - |
| Никита | Шар улетел. | + | + | + | - |
| Аня плачет: жалко шар. | + | + | + | + |
| Ой! Я поймал шар! | + | + | + | + |
| На шар. | + | + | + | + |
| Спасибо. | + | + | + | + |

Проверка № 4 - это обследование строения артикуляционного аппарата (губ, зубов, челюстей, неба, языка) и выявление нарушений анатомического характера, изучение двигательных функций органов артикуляции каждого ученика.

Проверка № 5 - аналитическая проверка произношения (по методике Рау Ф.Ф. и Слезиной Н.Ф.)

Проверка № 6 - это обследование ритмико-интонационной структуры речи.

*Таблица № 5*

*6.1 Проверка восприятия на слух и воспроизведения слитности речи и пауз*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | слитность речи | | синтагматическое членение фразы | |
| имя | характеристика деятельности ученика | слитное произнесение слогосочетаний | раздельное произнесение слогосочетаний | пауза после первого слова | пауза после второго слова |
| Камилла | воспринимает | + | + | + | + |
| воспроизводит | + без движ. | + без движ. | + без движ. | + без движ. |
| Данила | воспринимает | + | + | + | + |
| воспроизводит | + без движ. | + без движ. | + без движ. | + без движ. |
| Роза | воспринимает | - | - | - | - |
| воспроизводит | - | - | - | - |
| Никита | воспринимает | + | + | + | + |
| воспроизводит | + без движ. | + без движ. | + без движ. | + без движ. |

*Таблица № 6*

*6.2 Проверка восприятия на слух и воспроизведения элементарных ритмических структур и фразового ударения*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя | Характеристика деятельности | Элементарные ритмические структуры | | | Фразовое ударение |
| двухсложные | трёхсложные | четырёхсложные |
| Камилла | воспринимает | + | - | - | + |
| воспроизводит | - |  |  | - |
| Данила | воспринимает | + | - | - | + |
| воспроизводит | - |  |  | - |
| Роза | воспринимает | - | - | - | - |
| воспроизводит |  |  |  |  |
| Никита | воспринимает | + | - | - | + |
| воспроизводит | - |  |  | - |

*Таблица № 7*

*6.3 Проверка восприятия на слух и воспроизведения изменения высоты основного тона (мелодики речи)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя | Характеристика деятельности  ученика | разная высота голоса | | базовые мелодические модуляции голоса | | повествовательная, вопросительная и побудительная интонации | |
| при выборе из 2х | при выборе из 3х | при выборе из 2х | при выборе из 4х | при выборе из 2х | при выборе из 3х |
| Камилла | воспринимает | + | + | - | - | - | - |
| воспроизводит | - | - |  |  |  |  |
| Данила | воспринимает | + | - | + | - | + | - |
| воспроизводит | - |  | - |  | - |  |
| Роза | воспринимает | - | - | - | - | - | - |
| воспроизводит |  |  |  |  |  |  |
| Никита | воспринимает | + | + | + | - | + | - |
| воспроизводит | + с движ. | + с движ. | + без движ. |  | + без движ. |  |

*Таблица № 8*

*6.4 Проверка восприятия на слух и воспроизведения динамики и темпа речи*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Имя | Характеристика деятельности ученика | Разная громкость речи (слогосочетания) | | Разная громкость речи (фраза) | Разный темп речи (слогосочетания) | | Разный темп речи (фраза) |
| при выборе из 2х | при выборе из 3х | при выборе из 2х | при выборе из 3х |
| Камилла | воспринимает | + | + | + | + | + | + |
| воспроизводит | + без движ. | - |  | + без движ. | - | - |
| Данила | воспринимает | - | - | - | + | + | + |
| воспроизводит |  |  |  | + без движ. | + без движ. | + без движ. |
| Роза | воспринимает | - | - | - | + | - | - |
| воспроизводит |  |  |  | - |  |  |
| Никита | воспринимает | + | - | + | + | + | + |
| воспроизводит | + без движ. |  |  | + с движ. | + с движ. | + с движ. |

Комплексное обследование состояния слуховой функции и произносительной стороны речи у неслышащих детей при поступлении в 1 класс позволило выделить две типичные группы учащихся.

К первой группе относятся дети, не имеющие самостоятельной речи, воспроизводящие слова с грубыми нарушениями звукового состава.

Ко второй группе относятся дети, имеющие короткую фразу с аграмматизмами и звуки первого концентра в речи [1, с.57].

Разный уровень слухоречевого развития детей свидетельствует о необходимости разработки и внедрения в практику обучения дифференцированного обучения восприятию и воспроизведению устной речи. Для каждой группы детей стали использоваться свои программы по ФРС и ПСУР [1, с.59].

На каждого ученика было составлено индивидуальное календарно-тематическое планирование на текущую четверть. Сроки освоения программного материала не были привязаны к срокам обучения. По мере освоения разноуровневых дифференцированных программ по формированию речевого слуха и произносительной стороны устной речи ученик переходил на следующую ступень. Это отражено в рабочей программе по коррекционному курсу для начальной школы: деление на группы сохраняется по 4 класс, в 5 классе обучающиеся идут по единой программе коррекционного курса.

Тщательное изучение требований ФГОС позволило выявить некоторые принципиальные положения нового подхода к обучению. На комплексное обследование слуха и речи на начало обучения отводится 5 часов, на аналогичные проверки в конце каждого полугодия (мониторинг) - по 3 часа. В младших классах в содержание периодического учета входит 9 проверок (в 1 классе – 10).

Учитель, ведущий индивидуальные занятия по ФРС и ПСУР, должен иметь высшее сурдопедагогическое образование. Перечень уроков и занятий, с которых можно забирать на индивидуальные занятия, специально утверждается на методическом объединении учителей-дефектологов и на педсовете. Индивидуальные занятия в 1 классе неслышащих рекомендуется проводить по 20 минут. На каждом индивидуальном занятии надо одновременно использовать речевой материал не менее чем из двух тем. На одно индивидуальное занятие планируется не менее 5 фраз, а также слова и словосочетания, в основном из этих же фраз.

При правильном проведении работы по формированию и развитию речевого слуха результаты обучения зависят от уровня развития речи. Прямая зависимость ФРС от состояния слуха отмечается только у учащихся подготовительного и 1 классов.

В классе, участвующем в обследовании, были выделены 2 группы: в 1 группу вошли Роза и Данила (родители глухие), во 2 группу - Камилла и Никита (родители слышащие). Дифференцированный подход к обучению помог сформировать высокий уровень заинтересованности ребят в результатах своего труда, способствовал поддержанию позитивного отношения к индивидуальным занятиям по формированию речевого слуха и произносительной стороны устной речи. Так Никита, подготовленный к школе, усваивает навыки восприятия и воспроизведения устной речи в обычные сроки. Камилла, несмотря на хорошие слуховые возможности, хуже справляется с намеченной программой из-за особенностей психического развития. Дети1 группы пока не догоняют своих одноклассников, и в этой группе тоже наметилось расслоение: Данила при одинаковом диагнозе с Розой уверенно опережает её и занимается охотно и с увлечением.

Дифференцированное обучение и применение разноуровневых программ по коррекционному курсу является несомненным шагом вперёд в методике обучения глухих детей устной речи.
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